```
2012年~2023年の12年にわたり反転授業を実施
\(\checkmark\) 講義は事前学習動画としてオンラインで配信する
対面授業はグループ学習などのアクティブラーニング
を主とした能動的な学びを行う
```


## 教育効果が高いことを実証

2020年度，2021年度
COVID－19対策のため，対面授業が制限される
$\nabla$
対面授業の部分もオンライン化を余儀なくされた
2023／12／23 命和5年度アクテイブ・ラーニング分野連拱対話集会（理系グループ
はじめに $\quad$ 山梨大学

オンライン授業の必要性の高まりから様々なオンラインツールを活用できる環境が整えられた

## 自宅での事前学習

講義動画の視聴を主とした知識の習得

オンラインツールを用いることで，対面授業をリアルタイム型
オンライン授業に置き換えた反転授業を試行した。

リアルタイムオンライン反転授業に関し，その方法及び効果と課題について報告する

ホワイトボードを用いた少人数グループでのグループ学習能㓦的な学び合い

対面型反転授業

## 授業時間（自宅）でZOOM

オンラインツールを用いた個人学習やグループワーク

能哣的な学び合い
オンライン反転授業

| オンラインツー |  | $\sqrt{\text { unver }}$ |
| :---: | :---: | :---: |
| 手法 | 目的 | 方法 |
| ZOOM 投票機能 | 多肢選択問題の回答 <br> 主観的理解度チェック | 投票 |
| Googleフォーム | 短文問題や数値問題の回答と共有 | キーボードで打ち込み |
| Googleスライド Jamboard | $\begin{aligned} & \text { グループワークでホワイ } \\ & \text { トボードとして活用 } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { グループや個人ごとのペー } \\ & \text { ジを用意し, そこに書き込 } \\ & \text { む } \end{aligned}$ |
|  | 演習課題回答の共有•提出 | 手書きの解答を写真で提出 |
| $\begin{aligned} & \text { ZOOM ブレイクアウト } \\ & \text { ルーム } \end{aligned}$ | グループに分かれての学習活動，討論 | ブレイクアウトルーム |



Google フォームの使用例 $\quad \downarrow$ 山梨大学


| Google Jamboardの例 |  |
| :---: | :---: |
| グループや個人ごとにファイルや ページを用意する |  |
| ハノイの塔のアルゴリズムに従って，円盤を別の軸に動かす課題 <br> どのように円盤を動かせばよい か，図を動かしながらグループ で討論する。 | お互いに眺めたり，書き込 んだりすることができる雛形の絵を用意しておく |
|  | 絵を移動させながら討論 |

```
受講者 工学部機電系学科学生 履修者は先行科目で反転授業を経験済み
    科目( 履修人数(概数))
        組込みプログラミング (1年生60人)
            C言語プログラミング中級
            構造体, ポインタ, 再帰プログラミング
        アナログ回路1(2年生60人)
            電気回路の諸定理, 回路方程式
                    交流回路, 複素実効値による回路解析
        アナログ回路2(2年生40人)
            電子回路, トランジスタ増幅回路の設計
        組込みアーキテクチャ(3年生40人)
            コンピュータやCPUの構造と動作
            CPUの設計
        実施回数 1科目 90分 }\times15\mathrm{ 15回
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受講者 工学部機電系学科 学生 履修者は先行科目で反転授業を経験済み科目（ 履修人数（概数））

組込みプログラミング（1 年生 60 人） C言語プログラミング中級

15回の授業が終了後に5件法（設問数37）と自由記述のアンケートで評価を行った。

組込みアーキテクチャ（3年生40人）
コンピュータやCPUの構造と動作
CPUの設計
実施回数 1科目 90 分 \(\times 15\) 回
\(\qquad\)













オンライン型反転授業の評価（グループワーク）ゆ山梨大学
\begin{tabular}{|c|c|c|c|c|c|c|c|c|c|c|}
\hline \multicolumn{11}{|r|}{オンライン型反転授業の評価（グループワーク）『 山梨大学} \\
\hline \multicolumn{2}{|l|}{\multirow[b]{2}{*}{設問}} & \multicolumn{3}{|c|}{2021年度（オンライン）} & \multicolumn{3}{|c|}{2020年度（オノライン）} & \multicolumn{3}{|c|}{2019年度（対面）} \\
\hline & & 平均 & 否定的評価 & 肯定的評価 & 平均 & 否定的評価 & 肯定的評侕 & 平均 & 否定的評価 & 肯定的評侕 \\
\hline ブレークアウトセツシショによ & アナロタ1 & 2.8 & 46．8\％ & 31．9\％ & 2.5 & 48．3\％ & 17．2\％ & 4.2 & 0．0\％ & 89．4\％ \\
\hline は，授業の内容の理解 & 組ア & 3.7 & 18．4\％ & 63．3\％ & 2.9 & 37．5\％ & 25．0\％ & 3.8 & 9．8\％ & 73．2\％ \\
\hline を深めるととに役立った & アナロク2 & & & & 3.2 & 31．4\％ & 48．6\％ & 4.1 & 2．8\％ & 88．9\％ \\
\hline （\％） & 組加 & & & & 3.4 & 25．4\％ & 54．2\％ & 4.2 & 1．9\％ & 87．0\％ \\
\hline
\end{tabular}
\begin{tabular}{|c|c|c|c|c|c|c|c|}
\hline \multicolumn{2}{|l|}{\multirow[t]{2}{*}{設問}} & \multicolumn{3}{|c|}{2021年度} & \multicolumn{3}{|c|}{2020年度} \\
\hline & & 平均 & 否定的評価 & 肯定的評価 & 平均 & 否定的評価 & 肯定的的伻面 \\
\hline \multirow[t]{2}{*}{Jamboardを用いた学習活動は授業の内容の理解 を深めることに役立つた} & アナロケ1 & 4.1 & 4．3\％ & 76．6\％ & & & \\
\hline & 組ア & 3.9 & 12．2\％ & 69．4\％ & & & \\
\hline \multirow{4}{*}{投票機能を使った学習は授業内容を理解するために役立った} & ア⿰ログ1 & 3.6 & 14．9\％ & 63．8\％ & 3.6 & 10．3\％ & 55．2\％ \\
\hline & 組ア & 3.7 & 12．2\％ & 63．3\％ & 3.5 & 15．0\％ & 55．0\％ \\
\hline & アナロタ2 & & & & 3.7 & 2．9\％ & 60．0\％ \\
\hline & 組加 & & & & 3.6 & 8．5\％ & 57．6\％ \\
\hline \multirow{4}{*}{クラスメイトの演習問題の回答を共有して見ること は，理解を深めることに役立った} & アナログ1 & 3.8 & 8．5\％ & 74．5\％ & 3.6 & 7．0\％ & 57．9\％ \\
\hline & 組ア & 4.0 & 10．2\％ & 79．6\％ & 3.7 & 10．0\％ & 57．5\％ \\
\hline & アナロサ2 & & & & 4.2 & 5．9\％ & 76．5\％ \\
\hline & 組加 & & & & 4.0 & 10．2\％ & 78．0\％ \\
\hline
\end{tabular}

今回，本科目はコロナウイルス対策のためにオンラインでの授業となりました。本科目で行った形式でのオンライン授業
（講義動画資料を事前に勉強してからオンライン授業を受け る形式）はどうでしたか。できるだけ具体的に文章（箇条書 きではなく）で書いて下さい。

1．事前学習は従来の反転学習とほとんど同じなので，総合的には違和感なく授業に臨めた。
2．ブレークアウトセッションによるグループワークは対面に比べて話しづらく，会話も少 なく，行う必要を感じない。（一部，ブレークアウトセッションは良かったとの意見あ り）
3．対面授業だと紙やホワイトボードに書いた図などを見せながら意見交換ができるので理解しやすかったが，ブレイクアウトセッションでは図を使うのが難しく理解がしづら かった。
4．対面式では同じグループの人と気軽に意見交換ができるので疑問をすぐに解決したり，理解を深めることができたが，オンラインではそれが難しい
5．他科目のオンライン授業では，ただ先生が話している映像を見るだけや，スライドの音読みたいになっている科目がほとんどだが，様々な能動的な学習活動があり多くのこと が学べた。
6．投票機能は，自分の考えが正しいのかすぐわかるとともに，クラスの中での自分の理解度がどれくらいかがわかりモチベーションの向上に役立った。
7．googleフォームなどを用いた他者の回答の共有と，それに対する教員による説明は理解 に役立った。
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\(\checkmark\) オンライン学習と対面学習を組み合わせることの効果が改 めて確認できた。
\(\rightarrow\) 学生間でのインタラクションの促進が鍵
\(\checkmark\) オンラインツールの活用は効果的である。
\(\rightarrow\) 対面授業での活用検討
BYODなどの環境整備
\(\checkmark\) オンライン授業を行う際，講義形式やオンデマンド形式に比ベてリアルタイムオンライン反転授業の効果は大きい。

対面授業の部分もオンライン化した，リアルタイムオンライン反転授業を試行した。

学生の多くは違和感なく授業に臨むことができ，講義形式のオンラ
イン授業より効果が高い。しかし，以下の課題が明らかになった
\(\checkmark\) 対面と違いブレークアウトセッションを用いたグループ学習は低調で ある
\(\checkmark\) 学生間でのインタラクションが大幅に減少し，学習効果に影響した
\(\checkmark\) オンラインツールの使用により，これまでにない学習効果も見られた
今後は，今回の実践で得られたオンラインの良さを対面授業に組込ん だ，学生が学びやすいブレンド型反転授業を検討する```

