

#### はじめに



### 2012年~2023年の12年にわたり反転授業を実施

- ✓ 講義は事前学習動画としてオンラインで配信する
- 対面授業はグループ学習などのアクティブラーニング → ブレンデッド学習 を主とした能動的な学びを行う

## 教育効果が高いことを実証

2020年度、2021年度

COVID-19対策のため、対面授業が制限される



#### 対面授業の部分もオンライン化を余儀なくされた

2023/12/23 令和5年度アクティブ・ラーニング分野連携対話集会 (理系グループ)

はじめに



対面型反転授業とオンライン反転授業



オンライン授業の必要性の高まりから様々なオンラインツールを 活用できる環境が整えられた

リアルタイムオンライン反転授業の

効果と課題

山梨大学

教育統括機構 大学教育・DX推進センター 副センター長

森澤 正之

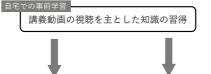
2023/12/23 令和5年度アクティブ・ラーニング分野連携対話集会 (理系グループ)



オンラインツールを用いることで、対面授業をリアルタイム型 オンライン授業に置き換えた反転授業を試行した。

リアルタイムオンライン反転授業に関し、その方法 及び効果と課題について報告する

2023/12/23 令和5年度アクティブ・ラーニング分野連携対話集会 (理系グループ)



ホワイトボードを用いた少人 数グループでのグループ学習

#### 能動的な学び合い

オンラインツールを用いた 個人学習やグループワーク

能動的な学び合い

対面型反転授業

オンライン反転授業

2023/12/23 令和5年度アクティブ・ラーニング分野連携対話集会 (理系グループ)

授業の進め方【事前学習】



授業の進め方【授業時間】



#### 対面型反転授業

講義動画の視聴。10~15分×2~3本(平均25分程度) 講義動画のノート作成と提出

必要に応じて理解度チェック問題。受験回数は1回。

#### オンライン反転授業

講義動画の視聴。10~15分×2~3本(平均35分程度) 講義動画のノート作成と提出

ほぼすべてに自動採点式の理解度チェック問題。受験回 数を複数回にして満点を取るように促す

オンデマンド型でも最低限成立するように設計

2023/12/23 令和5年度アクティブ・ラーニング分野連携対話集会 (理系グループ)

#### 対面型反転授業 教室で行う

4人グループでホワイトボードを用意して着席

ホワイトボードを使ったグループ学習/グループ討論

個人ベースでの演習課題

全体での発表

教員による解説

#### オンライン反転授業 自宅でZOOMで行う

ZOOMミーティングルームに入る+オンラインツール立ち上げ

個人ベースでの演習課題

ZOOMの投票機能、Googleフォーム、moodleの課題などを 使って提出と共有。

ブレークアウトルームを使ったグループ学習

googleスライド、Jamboardをホワイトボードとして活用

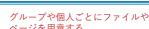


2023/12/23 令和5年度アクティブ・ラーニング分野連携対話集会(理系グループ)



### Google フォームの使用例





/ 山梨大学

LO3課題04 タイムスタ学籍番号 CPU A CPUE 2020/05/25 T18JM048 2020/05/25 t18jm030 内容を足して、結果をメモリ300番地に、 れるコードを、異なる命令セットを持つ CPU AとCPU Bのそれぞれについて書き なさい。 2. それぞれの長所と短所を説明しなさい。 データ 回答がスプレッドシートにすぐに反映される

**CPU0**23/12/23 令和5年度アクティブ・ラーニング分野連携対話集会 (理系グループ)

ページを用意する

Google Jamboardの例

ハノイの塔のアルゴリズムに 従って、円盤を別の軸に動かす 課題

どのように円盤を動かせばよい か、図を動かしながらグループ で討論する。



# 実施科目



#### 実施科目



工学部機電系学科 学生 履修者は先行科目で反転授業を経験済み 科目 ( 履修人数(概数) )

組込みプログラミング(1年生60人)

C言語プログラミング中級 構造体、ポインタ、再帰プログラミング

アナログ回路1 (2年生60人)

電気回路の諸定理、回路方程式 交流回路、複素実効値による回路解析

アナログ回路2 (2年生 40人)

電子回路、トランジスタ増幅回路の設計

組込みアーキテクチャ(3年生 40人) ンピュータやCPUの構造と動作 CPUの設計

**実施回数** 1科目 90分×15回

2023/12/23 令和5年度アクティブ・ラーニング分野連携対話集会 (理系グループ)

工学部機電系学科 学生

履修者は先行科目で反転授業を経験済み 科目( 履修人数(概数))

組込みプログラミング(1年生 60人)

C言語プログラミング中級

15回の授業が終了後に5件法(設問数37)と 自由記述のアンケートで評価を行った.

> 由丁凹岭 トノノン人文塔岡川田砂川会りませる

組込みアーキテクチャ (3年生 40人) コンピュータやCPUの構造と動作 CPUの設計

**実施回数** 1科目 90分×15回

2023/12/23 令和5年度アクティブ・ラーニング分野連携対話集会 (理系グループ)

設問		2021年度(オンライン)			2020年度(オンライン)			2019年度(対面)		
		平均	否定的評価	肯定的評価	平均	否定的評価	肯定的評価	平均	否定的評価	肯定的評価
	アナログ1	4.5	2.1%	91.5%	4.6	0.0%	98.3%	4.3	0.0%	87.2%
講義動画資料を事前に勉強することは、授業	組ア	4.6	0.0%	98.0%	4.3	2.5%	82.5%	3.9	7.3%	68.3%
内容の理解に役立った	アナログ2				4.6	2.9%	91.4%	4.2	0.0%	88.9%
	組プロ				4.5	1.7%	96.6%	4.4	0.0%	90.7%
オンライン授業では、対	アナログ1	4.1	0.0%	76.6%						
面での授業よりも講義 動画資料やmoodleを	組ア	4.1	12.2%	79.6%						
用いての事前学習の時	アナログ2				4.2	8.6%	80.0%			
間が増加した	組プロ				4.0	1.7%	71.2%			
<b>新い事 恒界次約4</b>	アナログ1	4.4	0.0%	91.5%	4.2	1.7%	84.5%	3.6	12.8%	63.8%
教科書,授業資料を, 時間をかけて熟読した. あるいは, 動画資料を注意深く視聴した	組ア	4.4	0.0%	83.7%	4.0	2.5%	80.0%	3.4	14.6%	48.8%
	アナログ2				4.3	0.0%	91.4%	3.5	11.1%	50.0%
	組プロ				4.4	1.7%	93.2%	3.9	0.0%	74.1%

2023/12/23 令和5年度アクティブ・ラーニング分野連携対話集会 (理系グループ)

# オンライン型反転授業の評価(グループワーク) 🗸 山梨大学



# オンラインツールの評価



設問		2021年度(オンライン)			2020年度(オンライン)			2019年度(対面)			
		平均	否定的評価	肯定的評価	平均	否定的評価	肯定的評価	平均	否定的評価	肯定的評価	
を深めることに役立った (※2019年度は対面のグ	アナログ1	2.8	46.8%	31.9%	2.5	48.3%	17.2%	4.2	0.0%	89.4%	
	組ア	3.7	18.4%	63.3%	2.9	37.5%	25.0%	3.8	9.8%	73.2%	
	アナログ2				3.2	31.4%	48.6%	4.1	2.8%	88.9%	
	組プロ				3.4	25.4%	54.2%	4.2	1.9%	87.0%	

2023/12/23 令和5年度アクティブ・ラーニング分野連携対話集会 (理系グループ)

engo	設問				2020年度						
	平均	否定的評価	肯定的評価	平均	否定的評価	肯定的評価					
Jamboardを用いた学習 活動は授業の内容の理解	アナログ1	4.1	4.3%	76.6%							
を深めることに役立った	組ア	3.9	12.2%	69.4%							
	アナログ1	3.6	14.9%	63.8%	3.6	10.3%	55.2%				
投票機能を使った学習は 授業内容を理解するために	組ア	3.7	12.2%	63.3%	3.5	15.0%	55.0%				
役立った	アナログ2				3.7	2.9%	60.0%				
	組プロ				3.6	8.5%	57.6%				
5-7 / / A WHITTER ST.	アナログ1	3.8	8.5%	74.5%	3.6	7.0%	57.9%				
クラスメイトの演習問題の 回答を共有して見ること	組ア	4.0	10.2%	79.6%	3.7	10.0%	57.5%				
は,理解を深めることに役 立った	アナログ2				4.2	5.9%	76.5%				
3£ 31c	組プロ				4.0	10.2%	78.0%				

# 授業の達成感と困難度



21

19

アンケート設問 自由記述



設問		2021年度(オンライン)			2020年度(オンライン)			2019年度(対面)		
		平均	否定的評価	肯定的評価	平均	否定的評価	肯定的評価	平均	否定的評価	肯定的評価
授業回数が進むにつれ て、その科目の知識が 着実に身についてきたと 実感できた	アナログ1	4.0	4.3%	83.0%	4.0	1.7%	84.5%	3.8	8.5%	72.3%
	組ア	4.1	0.0%	83.7%	4.0	2.5%	82.5%	3.9	7.3%	73.2%
	アナログ2				4.0	2.9%	77.1%	3.6	5.6%	55.6%
	組プロ				4.0	6.8%	84.7%	4.2	1.9%	85.2%
この授業の内容は、私にとって難しかった.	アナログ1	4.1	2.1%	78.7%	4.2	3.4%	87.9%	3.6	12.8%	51.1%
	組ア	4.3	0.0%	87.8%	4.3	2.5%	85.0%	3.2	26.8%	41.5%
	アナログ2				4.3	2.9%	91.4%	4.3	0.0%	86.1%
	組プロ				4.1	10.2%	83.1%	3.8	11.1%	68.5%

今回、本科目はコロナウイルス対策のためにオンラインでの 授業となりました。本科目で行った形式でのオンライン授業 (講義動画資料を事前に勉強してからオンライン授業を受け る形式)はどうでしたか。できるだけ具体的に文章(箇条書 きではなく)で書いて下さい。

#### 自由記述回答(学生の意見の抜粋とまとめ)



#### リアルタイムオンライン反転授業の効果と課題



- 1. 事前学習は従来の反転学習とほとんど同じなので、総合的には違和感なく授業に臨めた。
- 2. プレークアウトセッションによるグループワークは対面に比べて話しづらく、会話も少なく、行う必要を感じない。(一部、プレークアウトセッションは良かったとの意見あり)
- 3. 対面授業だと紙やホワイトボードに書いた図などを見せながら意見交換ができるので理解しやすかったが、プレイクアウトセッションでは図を使うのが難しく理解がしづらかった。
- 4. 対面式では同じグループの人と気軽に意見交換ができるので疑問をすぐに解決したり、 理解を深めることができたが、ナンラインではそれが難しい。
- 理解を深めることができたが、オンラインではそれが難しい 5. 他科目のオンライン授業では、ただ先生が話している映像を見るだけや、スライドの音 読みたいになっている科目がほとんどだが、様々な能動的な学習活動があり多くのこと が学べた。
- 6. 投票機能は、自分の考えが正しいのかすぐわかるとともに、クラスの中での自分の理解度がどれくらいかがわかりモチベーションの向上に役立った。
- 7. googleフォームなどを用いた他者の回答の共有と、それに対する教員による説明は理解に役立った。

2023/12/23 令和5年度アクティブ・ラーニング分野連携対話集会 (理系グループ)

- ✓ オンライン学習と対面学習を組み合わせることの効果が改めて確認できた。
  - →学生間でのインタラクションの促進が鍵
- ✓ オンラインツールの活用は効果的である。→対面授業での活用検討BYODなどの環境整備
- ✓ オンライン授業を行う際、講義形式やオンデマンド形式に 比べてリアルタイムオンライン反転授業の効果は大きい。

2023/12/23 令和5年度アクティブ・ラーニング分野連携対話集会 (理系グループ)

2-7

# まとめ



対面授業の部分もオンライン化した、リアルタイムオンライン反転 授業を試行した。

学生の多くは違和感なく授業に臨むことができ、講義形式のオンライン授業より効果が高い。しかし、以下の課題が明らかになった

- ✓ 対面と違いブレークアウトセッションを用いたグループ学習は低調である。
- ✓ 学生間でのインタラクションが大幅に減少し、学習効果に影響した
- ✓ オンラインツールの使用により、これまでにない学習効果も見られた

今後は、今回の実践で得られたオンラインの良さを対面授業に組込ん だ、学生が学びやすいブレンド型反転授業を検討する

2023/12/23 令和5年度アクティブ・ラーニング分野連携対話集会 (理系グループ)

25