LMSを活用した反転学修:学修時間向上の 戦略と評価

授業時間外学修の促進を目指した反転授業の試み

東京情報デザイン専門職大学 情報デザイン学部、教育開発・学修支援センター 寺田 貢 勝原 修吾 髙橋 果林 丹野 嘉信 吉田 祥悟

LMSを活用した反転学修:学修時間向上の 戦略と評価

授業時間外学修の促進を目指した反転授業 の試み

東京情報デザイン専門職大学 情報デザイン学部、教育開発・学修支援センター 寺田 貢

> 勝原 修吾 髙橋 果林 丹野 嘉信

吉田 祥悟

話題提供の流れ

- 1.はじめに
- 2.反転授業実施の経緯
- 3.実施している授業の概要
- 4.受講生の学修動向
- 5.現状の成果と今後の課題
- 6.まとめ

はじめに

- ▶東京情報デザイン専門職大学(TID)
 - ✓2023年4月に開学
 - ✓1学年160人の単科大学(1学部1学科)
 - ✓IT系エンジニア(情報デザインエンジニア)を育成



反転授業実施の経緯

- ▶教育開発・学修支援センター
 - ✓学習習慣の重要性の認識が十分とはいえない受講 生が多い状況に向けた授業方法の研究
 - ✓将来、反転授業を導入する際の授業方法や必要な情報機器等の教育環境の検討とノウハウの蓄積
- ▶ 担当科目での授業を実験的に実施
 - ✓1年次開講の基礎科目「物理(力学)」と「物理(電子回路)」を対象
 - ・2023年前期 力学(2クラス:37人+23人)
 - 2023年後期 電子回路 (40人)
 - 2024年前期 力学(80人)、電子回路(41人)
 - 2024年後期 力学(45人)、電子回路(40人)

5

実施している授業の概要

▶シラバスの反転授業に関する記述

【授業時間外の学習】

(事前学習)

事前に教科書の内容について十分に確認しておくこと。これに加え、学修支援システムManabaで 事前学修を行うこと。

(事後学習)

授業内で解説した事項および実験した内容について十分に振り返りを行うこと。

5. 成績評価基準および方法

到達目標の達成状況について、授業内で指示される課題の提出状況と解答内容(40%)、期末試験(60%)により評価する。

8. 履修上の留意点

本授業は、反転授業の形式を採用する。毎回の授業では、期限までにManabaで授業動画を視聴して、事前に課題を済ませた上で授業に出席すること。

実施している授業の概要

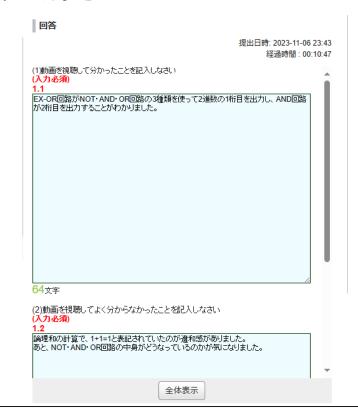
- >使用機材
 - ✓ LMS: Manaba
 - ✓動画配信:Panopto(授業の録画・配信のために導入)
- ▶教材の準備
 - ✓授業内容のPPTをもとに解説動画を作成
 - ✓授業内容の解説動画をPanoptoにアップロード
 - ✓LMSに解説動画へのリンク作成
 - ✓LMSに動画視聴後「分かったこと」「よく分からなかったこと」を記入するフォームを作成
 - ✓授業時間内に出題する演習問題の作成

7

実施している授業の概要

- ▶事前学修:授業当日の午前0時または前日の22時 に締め切り
 - ✓ 学生:授業内容の解説動画を視聴
 - ✓ 学生: LMSの自由記述フォームに、動画の視聴後「わかったこと」と「よくわからなかったこと」を記入
 - ✓教員:「よくわからなかったこと」への解説をフィード バックし、個人情報を除きLMSに公開・共有
- > 授業時間内(教員)
 - ✓前回の演習問題の解答用紙を返却し解法を解説
 - ✓ 演習問題を出題、学生の解答後、解答用紙を回収
- ▶ 事後学修(学生)
 - ✓返却された解答を自己添削・採点し、撮影した画像 をLMSに提出

受講生の学修動向(2023年後期「物理(電子回路)」)



寺田 貢 🛅 -2023-10-24 16:28

1 事前学修

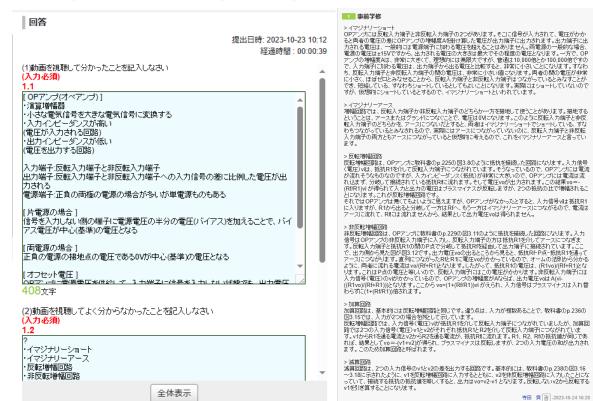
> 論理和の計算で、1+1=1と表記されていたのが違和感がありました。 と調理和の計算と、FFI で表現に合いていたのが強力をあった。 調理和は、F+Jの記号は使いますが、数値の足し算とは異なります。そして論理演算では0と1も数値ではありません。0はその命題が偽であることを、1は真であることを示します。論理和は「和菓子または洋菓子」の「または」に相当します。「和菓子または洋菓子が好きです」ということは、「和菓子だけが好き」でも「洋菓子だけが好き」でもよいということになります。1+1=1は和菓子も洋菓子も好きな甘党の人を表す論理演算ということになります。

>あと、NOT・AND・OR回路の中身がどうなっているのかが気になりました。 これは、11月17日から始まる実験でも実際に回路を作って試してもらうことになりますがダイオードやトラン ジスタで構成されています。 「NOT回路内部回路」や「AND回路内部回路」で検索すれば、多くのサイトで説明が示されているので試し てみてください。たとえばhttps://sagara-works.jp/research-and-development/logic/に 分かりやすく図示されています。

寺田 頁 🛅 -2023-11-08 15:57

○ コメントを書く

受講生の学修動向(2023年後期「物理(電子回路)」)



受講生の学修動向(2023年後期「物理(電子回路)」)



1 事前学修 10月27日の授業終了後すぐに入力してくれたようですが、Panoptoのログを見ると、どの動画も全く見ていないようですが、大丈夫ですか。動画を見ずに入力することには全く意味がありません。 NOT回路 NOT回路 NOT回路は、論理演算の否定を実行する回路です。 のが入力されたらを出力します。回路の端子電圧で考えると、入力側がLowレベルノのVOVであれば、出力側は Highレベル/高電圧、一般的には 5Vとか3.3V)となります。 > EX-OR回路は、調理演算の併他的論理和を実行する回路です。 対 (別を収り、であれば、出力側は Highレベル (高電圧、一般的には 5Vとか3.3V)となります。 > EX-OR回路は、調理演算の併他的論理和を実行する回路です。 対 (別を明知は、三つの入力ととりについて、両者がともこのか1の同じ状態、すなわちX=Y=0かX=Y=1ならのを出力し、一方が1で他方が0、すなわちX=1でY=0または X=0でY=1なら1を出力します。回路の端子電圧で考えると、両者がともこしのレベルかHighレベルの同じ状態なら出力は Lowレベルになり、一方がHighレベルで他方がLowレベルなら出力は Highレベルになります。 寺田 貢 ②2023-10-27 17:16

受講生の学修動向(2023年後期「物理(電子回路)」)

ダイオードの基礎	時間	+D 11+ +/ 4/		anopto完了	'率	Panopto視聴時間(分)			Manaba	演習問題
動画		視聴者数	平均 (%)	>90% (人)	最小(%)	平均	最長	最短	入力者 (人)	提出者(人)
半導体1	8分58秒	22	75.7	14	6	8.57	21.42	0.16	- 22	32
半導体2	11分33秒	20	79.5	14	5	10.55	26.97	0.16		
多数キャリヤと少数キャリヤ	5分45秒	19	76.6	12	4	4.73	11.55	0.13		
順方向と逆方向	7分5秒	18	75	13	2	6.82	21.27	0.07		
ダイオードの基本特性	8分11秒	16	82.9	9	2	7.65	20.75	0.22		
整流回路	10分51秒	15	77.6	13	1	11.04	21.72	0.03		

トランジスタの基礎	時間	+P = +/ +/-		anopto完了	′率	Panoj	pto視聴時間(Manaba	演習問題	
動 画		視聴者数	平均 (%)	>90% (人)	最小(%)	平均	最長	最短	入力者 (人)	提出者(人)
基本構造と動作	11分46秒	24	80.8	17	6	12.02	37.42	0.19		
接地法	4分28秒	23	81.1	16	9	4.55	14.53	0.26		
増幅回路	14分18秒	23	79.7	16	6	13.45	51.18	0.31	17	29
ダーリントン接続	6分49秒	19	81.2	14	3	6.17	11.44	0.11		
FET	10分49秒	19	74.9	14	2	9.26	21.66	0.04		

受講生の学修動向(2023年後期「物理(電子回路)」)

OPアンプの基礎	時間	10 TH 17 WL	Pa	anopto完了	'率	Panopto視聴時間(分)			Manaba	演習問題
動 画		視聴者数	平均 (%)	>90% (人)	最小(%)	平均	最長	最短	入力者 (人)	提出者(人)
0Pアンプの基本1	12分52秒	23	86	18	5	12.18	17.78	0.40	- 22	27
OPアンプの基本2	12分59秒	19	80.5	15	1	11.74	33.35	0.02		
コンパレータ	5分27秒	19	79	14	3	4.89	10.41	0.13		
反転増幅回路	11分20秒	19	80.1	15	1	9.19	12.87	0.02		
非反転増幅回路	9分45秒	18	74.1	13	2	8.05	22.89	0.04		
加算回路	7分13秒	18	83.5	14	3	6.16	10.34	0.06		

論理回路の基礎	時間	視聴者数		anopto完了	'率	Panopto視聴時間(分)			Manaba	演習問題
動 画			平均 (%)	>90% (人)	最小(%)	平均	最長	最短	入力者 (人)	提出者(人)
数系(10進数・2進数・16進数)	9分42秒	23	82.3	19	2	9.63	20.47	0.12		
真理値表	8分41秒	22	84	17	2	7.39	9.92	0.06		
OR回路·AND回路	3分37秒	20	86.2	16	4	3.42	7.27	0.06	22	30
NOT回路	1分5秒	20	93.5	16	11	1.17	3.30	0.05		
NOR回路·NAND回路	3分42秒	19	91.8	16	5	3.51	4.71	0.09		

現状の成果と今後の課題

▶現状の成果と課題

- ✓学修習慣のある受講者にとっては、複数回動画を視聴して納得いくまで学修できる環境を提供可能
 - 実施した科目の中には2時間を超えて動画視聴した受講生もいた
- ✓事前学修をせずに授業に出席する受講生の存在
 - 演習問題を工夫し、解法の解説中に動画の内容の要約を 追加することにより情報補償
 - ⇒動画視聴者にとっても授業中の対面での解説は有益

> 今後の課題

- ✓反転授業の有効化には多数の科目での導入が必須
- ✓教員・受講者ともに反転授業に対する理解の促進が必須

まとめ

- ▶TIDにおける2年弱の反転授業の実践を報告
 - ✓動画を視聴して納得いくまで学修できる環境を提供
 - ✓LMSを介したフィードバックによる個別指導の実現
 - ✓事前学修をせずに授業に出席する者には演習問題の解法の解説を工夫することで対応

>今後の課題

- ✓ 反転授業の利点を生かすには、開講科目の大多数に 採用される状況の実現が必要
- ✓教員・学生ともに授業に対する意識の変革
- ✓事前学修動画の収録やLMSのコンテンツなどの作成 方法の検討

15